POSOUZENÍ OPRÁVNĚNÝCH ZÁJMŮ

1. Činnost zpracování

Macek and Partners spravuje databázi obsahující informace týkající se nedávno napadených přihlášek ochranných známek Evropské unie („EUTM“) zveřejněných Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví („EUIPO“). Databáze se používá k identifikaci vlastníků, kteří mohou vyžadovat právní zastoupení v probíhajících řízeních o námitkách, a k zaslání jediné úvodní komunikace popisující právní služby nabízené Macek and Partners.

Zpracování je omezeno na informace týkající se podnikání získané z veřejně dostupných zdrojů a je prováděno výhradně za účelem nabídky odborného zastoupení v oblasti ochranných známek.

Kategorie subjektů údajů:

- Vlastníci napadených přihlášek EUTM
- Zástupci korporátních vlastníků
- Osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) nebo jednotliví přihlašovatelé jednající v rámci své profesní činnosti

Zpracování může zahrnovat:

- jméno vlastníka;
- název společnosti;
- sídlo / obchodní adresu;
- veřejně dostupnou e-mailovou adresu pro podnikání;
- údaje o zástupci (pokud jsou veřejně dostupné);
- číslo přihlášky EUTM;
- detaily ochranné známky;
- spisovou značku/referenci námitek.

Nezpracovávají se žádné zvláštní kategorie osobních údajů ve smyslu článku 9 GDPR.

Informace se získávají z:

- veřejného rejstříku EUIPO;
- oficiálních publikací ochranných známek;
- veřejně přístupných webových stránek společností;

- veřejně přístupných podnikatelských adresářů.

Žádné osobní údaje nejsou kupovány od komerčních zprostředkovatelů dat (data brokerů).

2. Účel zpracování

Macek and Partners zpracovává osobní údaje pro následující účely:

- identifikace vlastníků, jejichž přihlášky EUTM se staly předmětem námitkového řízení;
- informování těchto vlastníků o dostupnosti odborného právního zastoupení;
- navázání potenciálních profesních vztahů s potenciálními klienty.

Macek and Partners nepoužívá údaje k automatizovanému rozhodování ani profilování.

3. Rozhodný právní rámec

Macek and Partners se spoléhá na čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR jako na právní základ pro zpracování.

Bod 47 odůvodnění GDPR výslovně uznává, že zpracování osobních údajů pro účely přímého marketingu může být považováno za zpracování prováděné z důvodu oprávněného zájmu, za předpokladu, že jsou náležitě vyvážena práva a svobody subjektů údajů.

Macek and Partners rovněž dodržuje veškeré platné právní předpisy upravující elektronickou marketingovou komunikaci, včetně vnitrostátní prováděcí legislativy směrnice o soukromí a elektronických komunikacích (ePrivacy) v jurisdikcích, do kterých jsou sdělení zasílána.

Profesní sdělení jsou připravována v souladu s příslušnými profesními pravidly upravujícími propagaci právních služeb a jednání advokátů či patentových zástupců.

4. Test účelu

Macek and Partners má oprávněný obchodní zájem na informování potenciálních klientů o právních službách, které poskytuje.

Řízení o námitkách proti ochranné známce zahrnuje přísné procesní lhůty a může výrazně ovlivnit schopnost přihlašovatele dosáhnout registrace své ochranné známky. Vlastníci proto mohou mít prospěch z včasného obdržení informací o dostupnosti specializovaného právního zastoupení.

Zpracování rovněž podporuje hospodářskou soutěž na trhu právních služeb tím, že umožňuje podnikům identifikovat vhodné odborné poradce.

Zpracování je prováděno výhradně za účelem propagace legálních profesních služeb a jeho cílem není zneužívat nebo neoprávněně ovlivňovat příjemce.

Zpracování je přínosné pro:

- Macek and Partners, protože jí umožňuje nabízet své právní služby;
- potenciální klienty, protože je informuje o dostupné odborné pomoci;
- širší právní systém, protože usnadňuje informovanou účast v námitkových řízeních.

Macek and Partners proto dospívá k závěru, že zpracování sleduje skutečný a řádný oprávněný zájem.

5. Test nezbytnosti

Macek and Partners posoudila, zda by stanoveného účelu nebylo možné přiměřeně dosáhnout méně zasahujícími prostředky.

Mezi zvažované alternativní metody patřily:

- obecná reklama;
- poštovní korespondence;
- telefonický kontakt;
- placená online reklama.

Tyto alternativy byly vyhodnoceny jako méně účinné nebo více zasahující.

Obecná reklama nemůže rozumně cílit na vlastníky zapojené do aktivních námitkových řízení.

Poštovní korespondence představuje další zpracování osobních údajů, vyšší náklady a pomalejší doručení.

Telefonický kontakt je obecně více zasahující než jediný profesní e-mail.

Jednorázová e-mailová komunikace s využitím veřejně dostupných pracovních kontaktních údajů tudíž představuje nejméně zasahující a nejproporcionálnější způsob dosažení oprávněného účelu.

Zpracovává se pouze minimum osobních údajů nezbytných pro tento účel.

6. Test vyváženosti

Zpracování je omezeno na běžné pracovní kontaktní informace.

Údaje nezahrnují:

- zvláštní kategorie osobních údajů;
- údaje týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů;
- finanční informace;
- informace týkající se dětí.

Dopad na soukromí je proto ze své podstaty omezený.

Údaje pocházejí z veřejně dostupných oficiálních rejstříků a obchodních zdrojů.

Osoby, které podávají přihlášky EUTM, by měly rozumně očekávat, že:

- jejich přihláška se stane veřejně přístupnou;
- právní odborníci sledují publikace EUIPO;
- mohou obdržet profesní sdělení týkající se jejich přihlášky ochranné známky.

Sdělení se přímo vztahuje k předmětu, pro který se údaje staly veřejně přístupnými.

Zpracování představuje nízkou úroveň rizika pro soukromí:

Příjemci obdrží jedno profesní sdělení.

Neočekává se žádný významný zásah do soukromého života.

Nedochází k žádnému automatizovanému rozhodování.

Ze zpracování nevznikají žádné právní ani obdobně významné účinky.

Příjemci mohou sdělení libovolně ignorovat.

Potenciální rizika zahrnují:

- nepříjemnosti vyplývající z nevyžádaného kontaktu;
- nespokojenost s obdržením marketingových sdělení;

- náhodný kontakt za použití zastaralých informací.

Tato rizika jsou vyhodnocena jako nízká.

7. Zohledněné podklady a důkazy

Při přípravě tohoto posouzení společnost Macek and Partners zohlednila:

- čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR;
- bod 47 odůvodnění GDPR;
- článek 13 směrnice ePrivacy (směrnice 2002/58/ES);
- příslušné pokyny vydané Evropským sborem pro ochranu osobních údajů týkající se oprávněných zájmů;
- veřejně přístupnou povahu záznamů ochranných známek EUIPO;
- platná pravidla profesního jednání upravující propagaci právních služeb;
- interní posouzení obchodní potřeby společností Macek and Partners;
- potenciální rizika pro subjekty údajů;
- přiměřená očekávání vlastníků ochranných známek účastnících se veřejných registračních řízení.

Žádné důkazy nenaznačují, že by navrhované zpracování zakládalo vysoké riziko pro práva a svobody dotčených osob.

8. Přijatá ochranná opatření

Macek and Partners přijala následující ochranná opatření:

- zpracování je omezeno na veřejně dostupné informace o podnikání;
- zpracovávají se pouze informace nezbytné pro stanovený účel;
- komunikace je omezena na jeden úvodní e-mail, pokud příjemce neodpoví;
- každé sdělení jasně identifikuje Macek and Partners;
- každé sdělení vysvětluje účel kontaktu;
- příjemci jsou informováni o svém právu vznést námitku podle článku 21 GDPR;
- námitky jsou okamžitě zaznamenány a budoucí marketingová sdělení jsou ukončena;
- přístup k databázi je omezen na oprávněné pracovníky;
- databázi chrání odpovídající technická a organizační bezpečnostní opatření;

- osobní údaje jsou uchovávány pouze po dobu nezbytnou k dosažení stanoveného účelu.

9. Závěr

Po zvážení testů účelu, nezbytnosti a vyváženosti dospívá Macek and Partners k závěru, že zpracování splňuje požadavky čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR.

Oprávněné zájmy sledované Macek and Partners nemají převahu nad zájmy nebo základními právy a svobodami subjektů údajů.

Zpracování je přiměřené, transparentní a podléhá odpovídajícím ochranným opatřením navrženým tak, aby se minimalizoval jakýkoli dopad na jednotlivce.

Macek and Partners proto dospívá k závěru, že čl. 6 odst. 1 písm. f) GDPR představuje vhodný právní základ pro tuto činnost zpracování.

10. Harmonogram přezkumu

Toto posouzení bude přezkoumáváno:

- každých dvanáct měsíců;
- kdykoli se činnost zpracování podstatně změní;
- po jakýchkoli významných změnách GDPR, legislativy ePrivacy nebo platných profesních pravidel;
- na základě jakékoli odůvodněné stížnosti týkající se zpracování;
- kdykoli se posouzení vlivu na ochranu osobních údajů stane nezbytným v důsledku změn povahy, rozsahu nebo kontextu zpracování.

Jiří Macek